

les

# vonnis

---

## RECHTBANK 's-GRAVENHAGE

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 397748 / KG ZA 11-787

### Vonnis in kort geding van 31 augustus 2011

in de zaak van

1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **PROF SAVE EUROPE B.V.** tevens handelende onder de naam **ECODRIVE**, gevestigd te Rosmalen,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **H.T.C. INFORMATIE EN COMMUNICATIE TECHNOLOGIE B.V.**, gevestigd te Rosmalen,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **PARDOEL AUTOMOTIVE B.V.**, gevestigd te 's-Hertogenbosch, eiseressen, advocaat mr. B. Severs te Tilburg,

tegen

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **AXUS NEDERLAND B.V.**, gevestigd te Hoofddorp, gedaagde, advocaat mr. M.C.H.I. van der Dussen te Utrecht.

Partijen zullen hierna Prof Save, H.T.C., Pardoel, Ecodrive (eiseressen gezamenlijk) en Axus genoemd worden.

#### 1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- de dagvaarding 8 juli 2011;
- de producties 1 tot en met 18 van Ecodrive;
- de producties 1 tot en met 11 van Axus;
- de fax van Axus van 16 augustus 2011 met een nadere opgave van de proceskosten;
- de mondelinge behandeling op 17 augustus en de bij die gelegenheid door partijen overgelegde pleitnotities.

1.2. Vonnis is bepaald op heden.

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

2

---

## 2. De feiten

- 2.1. Pardoel heeft de 'Ecodrive' snelheidsbegrenzer voor personen- en vrachtauto's ontwikkeld. Dit product beoogt de gebruiker aan te zetten tot een zuiniger en daarmee milieuvriendelijker rijstijl.
- 2.2. Pardoel is houdster van het op 1 november 1996 onder nummer 0872174 ingeschreven Beneluxwoordmerk ECODRIVE voor de waren *Toeren- en/of snelheidsbegrenzers voor (vracht)auto's; toestellen en apparaten voor het verwerken en weergeven van gegevens; snelheidscontrole-apparaten voor voertuigen* in klasse 9.<sup>1</sup>
- 2.3. Dit woordmerk heeft Pardoel op 24 januari 2001 tevens voor dezelfde waren laten registreren onder nummer 001006998 als Gemeenschapsmerk.
- 2.4. Pardoel is een samenwerking aangegaan met Prof Save voor de verkoop van de Ecodrive.
- 2.5. H.T.C. heeft op 2 december 1997 de domeinnaam [www.ecodrive.nl](http://www.ecodrive.nl) laten registreren. Prof Save is thans houdster van deze domeinnaam en van de op 17 mei 2006 geregistreerde domeinnaam [www.ecodrive.eu](http://www.ecodrive.eu).
- 2.6. Axis is actief op het gebied van autoleasing en wagenparkbeheer. Op haar website [www.aldautomotive.nl](http://www.aldautomotive.nl) biedt zij, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding van de home page, een iPhone applicatie aan onder de naam ALD Ecodrive. Deze applicatie is gratis te downloaden in de Apple App Store. De applicatie analyseert het rijgedrag van de gebruiker en beoogt eveneens aan te zetten tot milieuvriendelijker rijgedrag. De applicatie kent punten toe aan het rijgedrag. Met deze punten kunnen gebruikers deelnemen in de 'ALD Ecodrive Challenge'.

<sup>1</sup> Partijen hebben ter zitting verklaard het erover eens te zijn dat in de inschrijving kennelijk bij vergissing de woorden 'voor het' zijn weggelaten.

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

3

Leasemaatschappij ALD Automotive - Let's drive together!

pagina 1 van 1

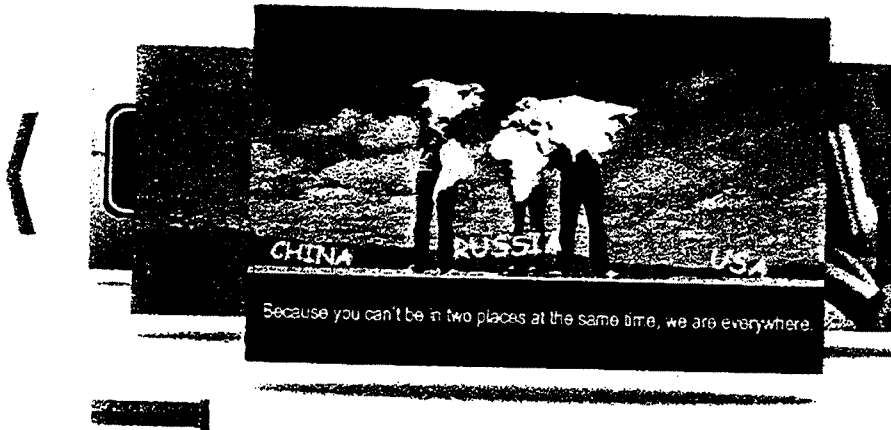


UW WAGENPARK

UW LEASEAUTO

PRODUCTEN & SERVICES

INTERNATIONAAL LEASEN



Test nu 100 % elektrisch rijden met ALD e-Drive



Zwoellease



Een geheel nieuwe mobiliteitsoplossing voor zakelijk Nederland.

<http://www.aldautomotive.nl/>

24-6-2011

2.7. Axis is voorts houdster van de domeinnaam [www.aldecodrive.nl](http://www.aldecodrive.nl). Deze domeinnaam leidt eveneens naar de website van Axis. Wanneer op de home page het teken

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

4

---

'ALD Ecodrive' worden aangeklikt, verschijnt een webpagina met informatie over de ALD Ecodrive Challenge.

### 3. Het geschil

3.1. Ecodrive stelt zich op het standpunt dat het gebruik van het teken 'ALD Ecodrive' ter aanduiding van de applicatie inbreuk maakt op haar Gemeenschaps- en Beneluxwoordmerk als bedoeld in artikel 9 lid 1 onder a en b GMVo<sup>2</sup> respectievelijk artikel 2.20 lid 1 onder a en b BVIE<sup>3</sup>. De domeinnaam [www.aldecodrive.nl](http://www.aldecodrive.nl) maakt naar zij meent inbreuk als bedoeld in artikel 2.20 lid 1 onder d (de vermelding in dit verband van artikel 9 GMVo berust naar de voorzieningenrechter aanneemt op een vergissing). Ter zitting heeft zij hieraan toegevoegd dat de domeinnaam tevens inbreuk onder a en b oplevert.

3.2. Ecodrive stelt verder dat Prof Save handelt onder de naam Ecodrive en dat Axis inbreuk maakt op het handelsnaamrecht van Prof Save door een handelsnaam te voeren die in geringe mate afwijkt van de handelsnaam Ecodrive. Daardoor is in strijd met artikel 5 Hnw<sup>4</sup> naar zij meent verwarring te duchten bij het publiek.

3.3. Het handelen van Axis is volgens Ecodrive ook onrechtmatig omdat Axis het product van Ecodrive slaafs zou hebben gekopieërd en op ongeoorloofde wijze aanhaakt bij de door Ecodrive verworven naamsbekendheid en reputatie.

3.4. Ecodrive vordert, zakelijk weergegeven:

- I. een verbod op merkinbreuk door het gebruik van het teken 'ALD Ecodrive' en de domeinnaam [aldecodrive.nl](http://aldecodrive.nl);
- II. een gebod om de applicatie verder aan het publiek aan te bieden;
- III. een gebod om de domeinnaam [aldecodrive.nl](http://aldecodrive.nl) door te doen halen en de daaraan gekoppelde website te staken;
- IV. opgave van gegevens met betrekking tot de met de applicatie gemaakte winst;
- V. een voorschot op winstafdracht ter hoogte van 80% van de gemaakte winst;
- VI. het onder I tot en met IV gevorderde op straffe van een dwangsom;
- VII. veroordeling van Axis in de volgens 1019h Rv. te begroten proceskosten;
- VIII. bepaling van de in artikel 1019i Rv. bedoelde termijn op zes maanden.

3.5. Axis voert, samengevat en voor zover thans relevant, het navolgende verweer.

3.5.1. De inschrijving van het merk is nietig op grond van het bepaalde in artikel 2.28 lid 1 onder b, c en/of d BVIE. Het woord *ecodrive* staat voor ecologisch, milieuvriendelijk rijden. In die betekenis wordt het bijvoorbeeld gebruikt door de Nederlandse overheid in informatie over 'Het Nieuwe Rijden'. Het merk is dus beschrijvend voor de waren waarvoor het is geregistreerd, althans bestaat het uitsluitend uit tekens die in het normale taalgebruik of het handelsverkeer gebruikelijk zijn geworden.

<sup>2</sup> Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het Gemeenschapsmerk

<sup>3</sup> Benelux-verdrag inzake de intellectuele eigendom (merken en tekeningen of modellen)

<sup>4</sup> Handelsnaamwet

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

5

3.5.2. Er is geen sprake van inbreuk als bedoeld in artikel 2.20 lid 1 onder b BVIE en artikel 9 lid 1 sub b GMVo, onder meer omdat geen verwarringsgevaar bestaat.

3.5.3. Het gebruik van de domeinnaam aldecodrive.nl is evenmin inbreukmakend op grond van artikel 2.20 lid 1 onder d BVIE.

3.5.4. Het gebruik van de domeinnaam is niet in strijd met artikel 5 Hnw. De onderneming van Axus wordt gedreven onder de handelsnaam ALD. De domeinnaam aldecodrive.nl kwalificeert niet als handelsnaam, het is uitsluitend een internetadres.

3.5.5. De slaafse nabootsingsleer mist toepassing omdat de applicatie geen nabootsing is van het product van Ecodrive. Evenmin handelt Axus anderszins onrechtmatig. Het staat haar vrij het woord ecodrive te gebruiken wanneer Ecodrive zich daartegen niet kan verzetten op grond van een merk- of handelsnaamrecht.

3.6. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

#### **4. De beoordeling**

##### *Bevoegdheid*

4.1. Voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op het Gemeenschapsmerk, is deze rechtbank bevoegd van het geschil kennis te nemen op grond van de artikelen 95 lid 1, 96, 97 lid 1 en 103 GMVo en artikel 3 van de Uitvoeringswet E.G.-verordening inzake het Gemeenschapsmerk. Voor zover de vorderingen zijn gebaseerd op het Beneluxmerk is deze rechtbank bevoegd omdat de gestelde merkinbreuk plaatsvindt op een op Nederland gerichte website en dus ook in dit arrondissement (artikel 4.6 lid 1 BVIE).

##### *Spoedeisendheid*

4.2. Gezien de door Ecodrive gestelde voortdurende inbreuk op haar merk- en handelsnaamrechten heeft zij een spoedeisend belang bij de gevorderde voorzieningen.

##### *Geldigheid van de ingeroepen merken*

4.3. Het ingeroepen Beneluxmerk kan op grond van artikel 2.28 lid 1 onder c BVIE worden nietigverklaard, onder meer indien – kort gezegd – het uitsluitend bestaat uit tekens of benamingen die beschrijvend zijn voor de waren of diensten waarvoor het merk is ingeschreven. Voor het ingeroepen Gemeenschapsmerk volgt dit uit artikel 52 GMVo. Hoewel Axus deze laatste bepaling niet noemt, neemt de voorzieningenrechter aan dat stelling dat het merk beschrijvend is zich niet beperkt tot het Beneluxmerk. Ook Ecodrive is daar gezien haar bespreking van de verweren vanuit gegaan.

4.4. Ecodrive betwist het beschrijvende karakter van de merken.

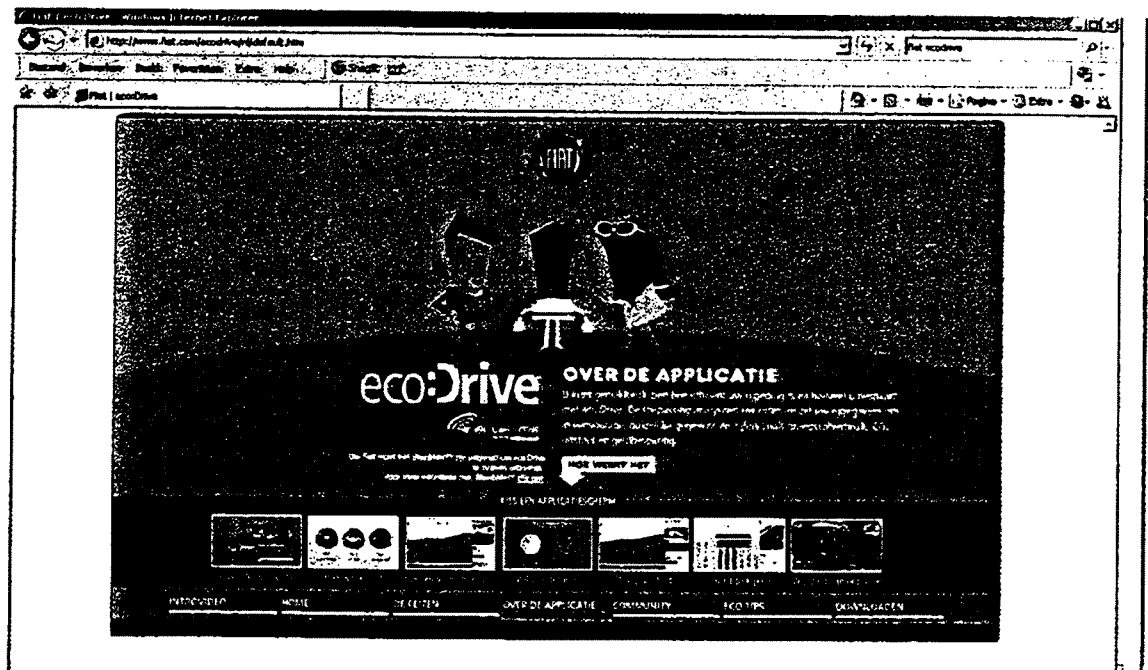
4.5. Beoordeeld dient te worden of het teken dat als merk is ingeschreven kan dienen tot aanduiding van een kenmerk van de waren of diensten waarvoor het merk is ingeschreven. Dit is het geval wanneer redelijkerwijs te verwachten valt dat de betrokken kringen het teken opvatten als een beschrijving van een van die kenmerken. Het is niet

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

6

vereist dat het teken overeenkomt met de gebruikelijke wijze van aanduiding en evenmin dat het teken daadwerkelijk wordt gebruikt voor beschrijving van de waren of diensten (vergelijk recent HvJEU 10 maart 2011, LJN BP8312, Technopol – BHIM, in het bijzonder overwegingen 38, 40 en 50).

4.6. Er bestaat een aanzienlijke kans dat in een bodemprocedure wordt geoordeeld dat het teken Ecodrive beschrijvend is voor de waren *toeren- en/of snelheidsbegrenzers voor (vracht)auto's* en *snelheidscontrole-apparaten voor voertuigen*. Axus heeft vooralsnog aannemelijk gemaakt dat het teken (of de variant Ecodriving) wordt gebruikt om een milieuvriendelijke rijstijl aan te duiden en/of het ecologische karakter van producten of diensten op het gebied van autogebruik aan te geven. Ter onderbouwing van dit standpunt heeft Axus als voorbeelden onderstaande producties overgelegd.



verder 24 juni 2011  
11:09

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

Sustainable Energy Europe Campaign - Windows Internet Explorer

http://www.autenergy.org/component/option,com\_project\_view/view=show\_project\_detail/aid=14/countryID=18/callid=10/pogofurn=0/projectid=5671

Home | News | Media | Publications | About | Help

## Sustainable Energy Europe Campaign

NEWS | PROJECTS | ABOUT | PRESS CONTACT | CONTACT US

### Projects

Improving the performance of all transport business fleets

**An EU-funded project involving 13 European countries aims to introduce 'for good' eco-driving into driving schools' curricula to save 5-10% of fuel consumption by cars.**

Eco-driving means smarter and more fuel-efficient driving. It represents a driving culture that makes optimal use of advanced engine technologies to cut fuel use, while improving road safety. But it can only reach the millions of daily drivers if it becomes a standard.

Coordinated by the Austrian Energy Agency, with partners in 13 European countries, including the European Driving Schools Association and the EU European Bureau for the Dan-European EU-funded project wants to encourage the uptake of eco-driving.

The ECOVILL (ECO-driving Villages) implementation for Learner Drivers and Licensee Drivers project aims at reducing CO2 emissions by up to 6 million tonnes by 2015 by boosting the adoption of eco-driving across Europe. To reach such an ambitious target the project will set up short duration eco-driving training programmes for 10,000 licensed drivers in 13 European countries.

At the same time, ECOVILL promotes the teaching of eco-driving to learner drivers by certifying at least 500 eco-driving instructors. Ultimately, the project will engage governments and driving school associations to harmonise and integrate eco-driving in driving tests and consistently enter eco-driving into driving school curricula in all EU countries.

Subscribe our newsletters  
 Tune into our RSS feeds  
 Share this website

Sustainable Energy Europe Campaign - Windows Internet Explorer

http://www.ecowill-eco-drive.org/

Home | News | Media | Publications | About | Help

## ECOWILL eco drive .org

What is Eco-driving?

The golden rules of eco-driving  
 Anticipate Road and Traffic  
 Maintain a steady speed  
 Shift up early  
 Check tyre pressure

ECOWILL has been awarded by the European Commission's Sustainable Energy Europe Campaign as an Official Partner.

**What is Eco-driving?**

Eco-driving is a way of driving that reduces fuel consumption, greenhouse gas emissions and is safer.

Eco-driving is based on a set of rules to reduce engine technology, smart, smooth and safe driving techniques that lead to average fuel savings of 4-10%.

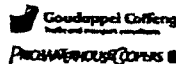
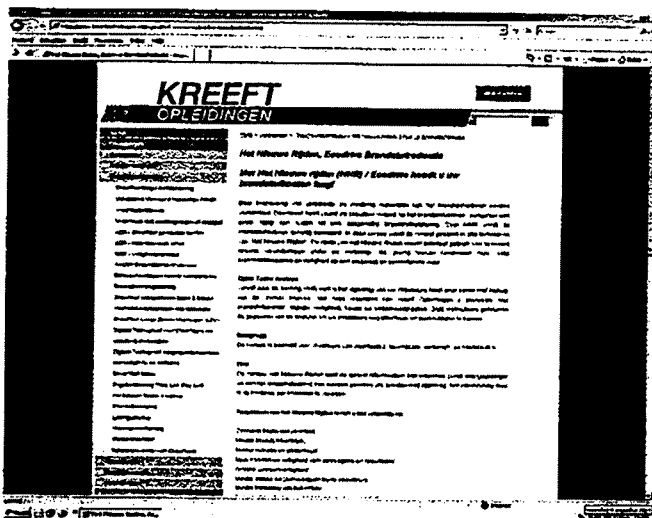
Eco-driving offers benefits for drivers of cars, vans, lorries and buses: cost savings and lower CO2 emissions as well as reductions in emissions and noise levels.

Several European countries have implemented successful eco-driving programmes.

- 1. Anticipate Traffic Flow**  
 Read the road as far ahead as possible and anticipate the flow of traffic.  
 Act instead of react - increase your range of action with an appropriate distance between vehicles to your momentum (an increased safety margin equivalent of 200m) seconds in the car in front optimises the distance to change speed facilitating in traffic flow - ensuring smooth driving with constant speed.
- 2. Maintain a steady speed at low RPMs**  
 Drive smoothly, using the 'right engine gear at the time'.
- 3. Shift up early**  
 Shift to higher gear at approx. 2000 RPM.  
 Consider the traffic situation while deciding when to shift up.
- 4. Check tyre pressure frequently at least once a month and before driving at high speed**  
 Low tyre pressure is related to the tyre pressure is a safety risk and a waste of fuel for correct tyre pressure. To ensure 'optimal' tyre pressure, check the tyre pressure regularly.

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

8



**Evaluation Dutch national eco-driving programme Het Nieuwe Rijden 2006**

The Dutch national eco-driving programme Het Nieuwe Rijden results from the Kyoto agreement and from national policy documents targeting CO<sub>2</sub> emission reductions in traffic and transport. The programme concerns a long-term strategy for the period 1990 until 2010. There already was a long tradition of eco-driving projects and activities in the Netherlands since 1988. After the Kyoto agreement however, the programme grew to maturity. The programme is implemented by SenterNovem, an agency of the Ministry of Economic Affairs, on behalf of the Dutch Ministry of Transport and in co-operation with the Ministry of Environment. The programme aims to motivate (professional) drivers and fleet owners to purchase and drive passenger cars, delivery vans, lorries and trains in a more energy-efficient and safer way. The programme creates conditions and organisational and logistic structures to achieve CO<sub>2</sub> emission reductions. The effects of the eco-driving programme are evaluated annually. This fact sheet presents the results of the 2005 evaluation. The evaluation was carried out by Goudappel Coffeng and PricewaterhouseCoopers.

Determination of the effects of a behavioural programme is quite a challenge. It is not only about determining the degree to which licensed drivers have adapted their driving style, but also to what extent this adaptation might result from the programme. The 2005 evaluation concerned a multi-level approach to determine also autonomous effects. This approach included:

- Information of implemented eco-driving projects and activities;
- A telephone survey comprising over 1,000 licensed drivers;
- Tracking survey results concerning the effects of the mass media campaign;
- Statistical information concerning fuel consumption and fuel sales.

The Dutch national eco-driving programme Het Nieuwe Rijden consists of numerous eco-driving training projects, as well as communication and research activities. In 2005 communication activities concerned e.g.:

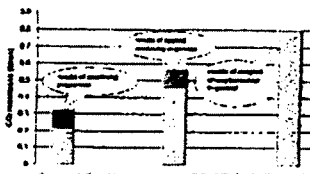
- 407 TV spots + 4 times subject in TV programmes
- 429 Radio spots + multiple times subject in radio programmes
- Commercials in movie theaters
- Newsreels/magazines: Over 400 times
- Internet: 138,429 hits (page: 37,310)
- Conferences: Over 20 times
- Promotional material: Over 400,000

**Results evaluation 2006**

The 2005 multi-level approach provided CO<sub>2</sub> reduction data for both passenger traffic and freight and public transport. Concerning freight and public transport the evaluation shows an effect of 0.18 Mton CO<sub>2</sub> reduction as a direct result of the eco-driving programme. Concerning passenger traffic the evaluation provided CO<sub>2</sub> reduction data at three levels:

- The achieved CO<sub>2</sub> emission reduction as a direct result of the eco-driving programme amounts to 0.22 Mton. Added up to the 0.18 Mton reduction by freight and public transport this results in 0.32 Mton CO<sub>2</sub> emission reduction.

- Some driving style improvements can not directly be attributed to the eco-driving programme. The effects of this rather autonomous shift towards an eco-driving driving style added up to the 0.22 Mton of the first level amounts to 0.46 Mton CO<sub>2</sub> reduction for passenger traffic. Including the 0.18 Mton reduction by freight and public transport the total effect for traffic and transport adds up to 0.68 Mton. This equals the total amount of CO<sub>2</sub> emitted by a approximately 185,000 passenger cars in one year.



397748 / KG ZA 11-787

31 augustus 2011

9

4.7. Het relevante publiek zal daarom naar voorlopige inschatting uit de benaming opmaken dat het gebruik van deze apparaten (althans volgens de fabrikant) een ecologische rijstijl bevordert en dus het teken opvatten als een kenmerk van die waren. Het aan de inschrijving van de merken ontleende, in deze procedure tot uitgangspunt te nemen vermoeden van geldigheid van de merken moet voor dit voorlopig oordeel wijken.

4.8. Ecodrive heeft aangevoerd dat de merken zouden zijn ingeburgerd, maar die door Axus bestreden stelling heeft zij niet aannemelijk gemaakt. Uit de door haar overgelegde producties 3a tot en met 3f (een aantal publicaties in de pers en foto's van stands op een of meer beurzen) volgt weliswaar dat Ecodrive zich heeft ingespannen bekendheid aan haar merken en haar product te geven, maar de producties zijn onvoldoende om aan te nemen dat zij daarin zodanig is geslaagd dat de merken zijn ingeburgerd.

4.9. Vooral nog is niet in te zien, en Axus heeft ook niet gemotiveerd, dat de merken tevens beschrijvend zijn voor de waren *toestellen en apparaten voor het verwerken en weergeven van gegevens*. In zoverre staan de ingeroepen merken niet ter discussie.

#### *Merkinbreuk*

4.10. Gezien het voorgaande moet ernstig rekening worden gehouden met een nietigverklaring van de merken in een bodemprocedure of, voor wat betreft het Gemeenschapsmerk, in een procedure bij het in artikel 2 GMVo bedoelde Bureau (OHIM), voor zover het is ingeschreven voor *toeren- en/of snelheidsbegrenzers voor (vracht)auto's en snelheidscontrole-apparaten voor voertuigen*. Het gevorderde kan om die reden niet worden toegewezen voor zover het steunt op inschrijving van de merken voor die waren. De beoordeling van de gestelde inbreuk op de merken dient zich te beperken tot de waren *toestellen en apparaten voor het verwerken en weergeven van gegevens*.

4.11. Ecodrive heeft zich op het standpunt gesteld dat het teken 'ALD Ecodrive', als een geheel beschouwd, inbreuk maakt op haar merkrechten. Van gebruik van het teken als bedoeld in artikel 9 lid 1 onder a GMVo respectievelijk artikel 2.20 lid 1 onder a BVIE is dan geen sprake alleen al omdat niet kan geoordeeld dat het teken 'ALD Ecodrive' gelijk is aan het merk ECODRIVE. Bovendien wordt het teken niet gebruikt voor dezelfde waren als die waarvoor het merk is ingeschreven.

4.12. De stelling van Ecodrive dat gevaar voor verwarring bij het publiek zou bestaan als bedoeld in de genoemde artikelen onder b leunt sterk op de volgens Ecodrive (soort)gelijkheid van de waren waarvoor de merken zijn ingeschreven en die waarvoor Axus het teken 'ALD Ecodrive' gebruikt. Het publiek dat het rijgedrag wil analyseren en beïnvloeden komt volgens Ecodrive in aanraking zowel met haar producten als met de software van Axus. De applicatie van Axus richt zich evenals Ecodrive, naar zij stelt, op de automotieve sector en stelt de gebruiker in staat de snelheid en het rijgedrag te controleren.

4.13. Dat ook verwarringsgevaar zou bestaan voor zover de merken zijn ingeschreven voor de waren *toestellen en apparaten voor het verwerken en weergeven van gegevens* heeft Ecodrive echter onvoldoende gemotiveerd. Zij wijst er in dit verband slechts op dat in het handelsregister als bedrijfsomschrijving van haar onderneming mede is vermeld '*verkoop van hard- en software voor de automotieve sector*', en dat de applicatie van Axus eveneens software is, maar de relevantie daarvan voor de beoordeling van het verwarringsgevaar van

397748 / KG ZA 11-787

31 augustus 2011

10

---

merk en teken is niet in te zien. Mede gelet op de uitvoerig gemotiveerde betwisting van het bestaan van verwarringsgevaar door Axus, kan daarvan in deze procedure niet worden uitgegaan.

4.14. Voor het gestelde gebruik van het teken als bedoeld in artikel 2.20 lid 1 onder d BVIE geldt eveneens dat dit in het licht van de betwisting van Axus onvoldoende is gemotiveerd omdat het betoog van Ecodrive er geheel vanuit gaat dat de applicatie van Axus concurreert met de waren *toeren- en/of snelheidsbegrenzers voor (vracht)auto's en snelheidscontrole-apparaten voor voertuigen*. Of en zo ja waarom inbreuk zou bestaan, uitgaande van de inschrijving van met merk voor de waren *toestellen en apparaten voor het verwerken en weergeven van gegevens* heeft zij niet aangegeven.

#### *Inbreuk op het handelsnaamrecht*

4.15. Axus bestrijdt terecht dat de domeinnaam *aldecodrive.nl* als handelsnaam kan worden aangemerkt. Op de webpagina's die via dit adres bereikbaar zijn, gebruikt Axus deze naam niet ter aanduiding van haar onderneming, maar ter aanduiding van de applicatie. Voorshands moet dus worden geoordeeld dat geen inbreuk wordt gemaakt op het handelsnaamrecht van Ecodrive.

#### *Onrechtmatig handelen*

4.16. Slaafse nabootsing van het product van Ecodrive is niet aan de orde omdat een software applicatie niet een nabootsing kan vormen van een fysiek product. Ook overigens kan het handelen van Axus niet als onrechtmatig worden aangemerkt.

#### *Conclusie en proceskosten*

4.17. De gevorderde voorzieningen dienen te worden afgewezen. Ecodrive wordt als in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten veroordeeld. Volgens de opgave van Axus bedragen deze circa € 16.000 en is 95% van deze kosten gemaakt in verband met het deel van het geschil waarop artikel 1019h Rv. van toepassing is.

4.18. Ecodrive heeft bezwaar gemaakt tegen de hoogte van de opgegeven kosten. Zij meent dat het indicatietarief voor een eenvoudig kort geding zou moeten worden toegepast. Axus meent dat het tarief voor haar niet zou moeten gelden en stelt dat het kort geding in ieder geval niet als eenvoudig is aan te merken.

4.19. Nu een bijzondere en overtuigende motivering voor de hoogte van de opgegeven kosten ontbreekt, moet worden uitgegaan van het indicatietarief ter vaststelling van de redelijke en evenredige proceskosten. De door Ecodrive opgegeven proceskosten bedragen circa € 13.000. Beide partijen hebben dus aanzienlijk meer kosten gemaakt dan het tarief voor een eenvoudig kort geding, zodat dit als niet eenvoudig kan worden aangemerkt. Tegen de door Axus gesuggereerde verdeling 95% (IE deel van de procedure) en 5% (niet IE deel) heeft Ecodrive geen bezwaar gemaakt. Deze wordt gevolgd. De door Ecodrive te vergoeden proceskosten zijn dan als volgt te berekenen.

397748 / KG ZA 11-787  
31 augustus 2011

11

---

IE geschil	
95% van 15.000	€ 14.250,00
niet IE	
5% van 527	€ 26,35
griffierecht	€ 560,00
Totaal	€ 14.836,35

4.20. Axus heeft geen uitvoerbaarverklaring bij voorraad van de proceskostenveroordeling gevorderd, zodat dit niet wordt bepaald.

#### 5. De beslissing

De voorzieningenrechter:

5.1. wijst de vorderingen af;

5.2. veroordeelt Ecodrive in de proceskosten, tot aan dit vonnis aan de zijde van Axus begroot op € 14.836,35

Dit vonnis is gewezen door mr. P.G.J. de Heij en in het openbaar uitgesproken op 31 augustus 2011.

  
Mr. Leyendekker-Snoek

type: 54  
coll: